

لما سئل الأديب المصري عباس محمود العقاد: "ماذا تقرأ؟"، أجاب: "لأن حياة واحدة لا تكفي". وهو أيضاً من قال: "إن القراءة تضيق إلى عمر صاحبها أعماراً أخرى، هي أعمار الكتاب والمفكرين والفلاسفة الذين نقرأ لهم". والعقاد كما هو معروف لم يواصل تعليمه الابتدائي، فقد انقطع عن الدراسة في مراحلها الأولية. ومن خلال اجتياحه في تثقيف ذاته، كَوّن واحدة من أهم المكتبات الخاصة بشهادات المتقنين والأدباء الذين عاصروه. فالأم التي هذه المكتبة الثرية بشتى المعارف التي حازها العقاد في مسيرة اتسمت بالمطالعة والبحث؟ المعروف أن عباس محمود العقاد رفض بيع مكتبته في حياته رغم العروض المغرية التي تلقاها. ولكن الذي حصل هو أنه بعد وفاته، وقعت مكتبته في يد امرأة تجهل كل شيء عن قيمة هذا الميراث، فرمتها في الشارع مع الكراكيب والمخلفات التي يجب التخلص منها.

قد ينتهي مصير المكتبات الخاصة بعد وفاة أصحابها إلى مأساة. فما أنجزه الأقدمون ببطء وجهود مضنية استمرت لأجيال، قد يضيع في لحظة عبثية، وفي المقابل قد يُحفظ بطريقة لائقة أو أفضل من سابقتها. فالورثة هم غالباً من يحدد مصير المكتبة الخاصة التي حازها والدهم أو جدهم. إننا لن نقوم هنا بحصر مصائر المكتبات الخاصة... ولكننا سنعرض بعض النماذج التي تدل على ما يمكن أن تنتهي إليه هذه الكنوز المعرفية.

إهداؤها إلى مكتبات أكبر: وللمكان في هذا المجال خصوصية تلعب دوراً مؤثراً. فمعظم المكتبات الخاصة ذات الطابع الديني يُهدى إلى المراكز الدينية، وما يتعلق بالتربية والتعليم يُهدى إلى المدارس أو الجامعات، أما المكتبات الخاصة التي تُعنى بالبحوث والمطالعات الثقافية والوثائق والأرشيفات الصحافية فتُهدى إلى المراكز الثقافية والمكتبات العامة.

بيعها: إن بيع المكتبات الخاصة يمكنه أن يأخذ واحداً من مسارين: إما بيعها إلى مكتبة كبرى أو مؤسسة مهتمة فعلاً بها، وهذا يحفظ لها الكثير من قيمتها، وإما بيعها إلى صغار التجار الذين يبيعونها كيفما اتفق والأمر هنا يشكل نهاية محزنة لماض كان مبهجاً. فالرئيس المصري الأسبق اللواء محمد نجيب، جمع مكتبة ضمت خمسة آلاف مجلد في العلوم العسكرية والسياسية والجغرافية. وبعد وفاته قام ابنه مجدي ببيعها إلى تجار الكتب القديمة بمبلغ ٥٠٠ جنيه مصري فقط!! كما بيعت مكتبة المؤرخ السينمائي أحمد كامل مرسي إلى أحد تجار الكتب القديمة بمبلغ ١٥ ألف جنيه فقط.

السرقه: تعرضت مكتبة طه حسين للسرقة على أيدي تجار الكتب القديمة. ولم يبق منها في دار الكتب ومكتبة متحفه سوى سبعة آلاف كتاب، بينما تذكر زوجته السيدة سوزان أن مكتبته كانت تضم نحو ٣٠ ألف كتاب. فالناقص منها إذاً ٢١ ألف كتاب!

الاحتفاظ بها: قرر ورثة الأديب يوسف إدريس الاحتفاظ بالمكتبة التي خلفها الراحل، لكن من دون تسليمها إلى أية جهة أو مؤسسة ثقافية تمكن الباحثين من الاستفادة منها. في المقابل أصدرت الحكومة المصرية قراراً في عام ١٩٧٢ بتحويل مكتبة أمير الشعراء أحمد شوقي إلى متحف.

أسئلة حول النص:

١- ضع/ي عنواناً مناسباً لهذا النص بعد تحديد فكرته الرئيسية

٢- يقول النص إن "مصير المكتبات الخاصة بعد وفاة أصحابها قد ينتهي إلى مأساة. فما أنجزه الأقدمون ببطء وجهود مضنية استمرت لأجيال، قد يضيع في لحظة عبثية، وفي المقابل قد يُحفظ بطريقة لائقة أو أفضل من سابقتها". ما رأيك في هذا الأمر؟ وفي حال كنت وصياً/ة على مكتبة خاصة، أي مصير تختار/ين لها؟ لماذا؟

٣- ما هي علاقتك بالكتاب وبالقراءة الورقية أو الإلكترونية؟ تحدث/ي بالتفصيل مقدّمة أمثلة من تجربتك الشخصية.

Fundamental to the process of innovation is the creation of good ideas. But what separates a good idea from a bad idea? In what type of environment do good ideas prosper? And should ideas be shared or kept proprietary?

Look at any architect's website, mostly there will be mention of innovation and collaboration. Meetings and brainstorming sessions are held to tap into the collective mind. We take it for granted that this approach is best for generating good ideas. After all, many minds are better than one. But is this really the case?

Research into where good ideas come from often contradicts conventional wisdom. As Clayton Christensen suggests, "a dearth of good ideas is rarely the core problem...the problem is in the shaping process." From the way we discuss ideas, through to the type of people we discuss those ideas with, all have a role to play in seeing those ideas successfully come to fruition.

When people think about where good ideas come from, they tend to imagine Archimedes in the bathtub shouting "Eureka". However, in the early 1990s, psychologist Kevin Dunbar showed that eureka moments were rarities. Dunbar found that most important ideas emerged during regular lab meetings, where a dozen or so researchers would gather and informally present and discuss their work. The group environment helped recontextualize problems, as colleagues' questions forced researchers to think about their experiments on a different scale or level. Good ideas are, therefore, more likely to happen around the water cooler or meeting rooms than in isolation.

Good ideas are not conjured out of thin air. They take time to evolve and mature. Moreover, they need an environment where those partial ideas can connect. As such, how professionals capture, nurture, share, and recycle their collective knowledge is one of the biggest challenges facing organizations and vital to their success. Weinberger suggests, "as knowledge becomes networked, the smartest person in the room is the room itself: the network that joins the people and ideas in the room, and connects to those outside of it...

Answer the following questions:

- 1- Put a title for the text and get the main ideas out (3 lines)
- 2- Give three main characteristics for good ideas (3 lines)
- 3- **Essay:** Discuss whether ideas should be shared or kept proprietary? (No more than 15 lines)

Texte sur la liberté

« On a beau vouloir confondre l'indépendance et la liberté, ces deux choses sont si différentes que même, elles s'excluent mutuellement. Quand chacun fait ce qu'il lui plaît, on fait souvent ce qui déplaît à d'autres, et cela ne s'appelle pas un état libre. La liberté consiste moins à faire sa volonté qu'à n'être point soumis à celle d'autrui ; elle consiste encore à ne pas soumettre la volonté d'autrui à la nôtre ; quiconque est maître ne peut pas être libre, et régner c'est obéir. (...) Dans la liberté commune nul n'a droit de faire ce que la liberté d'un autre lui interdit, et la vraie liberté n'est jamais destructive d'elle-même. Ainsi la liberté sans la justice est une véritable contradiction ; car comme qu'on s'y prenne, tout gêne dans l'exécution d'une volonté désordonnée.

Il n'y a donc point de liberté sans Lois, ni où quelqu'un est au-dessus des Lois : ... un peuple libre obéit, mais il ne sert pas ; il a des chefs, et non pas des maîtres ; il obéit aux Lois, mais il n'obéit qu'aux Lois et c'est par la force des Lois qu'il n'obéit pas aux hommes. ... Un Peuple est libre, quelque forme qu'ait son Gouvernement, quand dans celui qui le gouverne il ne voit point l'homme, mais l'organe de la Loi. En un mot, la liberté suit toujours le sort des Lois, elle règne ou périt avec elles...

Vous avez des Lois bonnes et sages, soit en elles-mêmes, soit par cela seul que ce sont des Lois. ... La pire des Lois vaut encore mieux que le meilleur maître ; car tout maître a des préférences et la Loi n'en a jamais. »

Jean-Jacques Rousseau, *Lettres écrites de la montagne* [1763-1764], 8^e lettre, œuvres complètes, vol. 3, Le Seuil, 1971.

Répondre aux questions suivantes :

1- Donnez un titre au texte

Quelle est l'idée principale du texte (en 3 lignes)

2- Expliquez : « Vous avez des Lois bonnes et sages, soit en elles-mêmes, soit par cela seul que ce sont des Lois » (10 lignes)

3- Avez-vous fait l'expérience de votre liberté ? Développez (15 lignes)